

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

k podlimitní veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č.

134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Název veřejné zakázky:	"Oprava učebny technického vyučování"
------------------------	--

Identifikace zadavatele	
Název zadavatele:	Základní škola Sv. Čecha, Choceň
Sídlo:	Sv. Čecha 1686, 565 01 Choceň
IČ:	70888248
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	PhDr. Zdena Müllerová, ředitelka školy
Kontaktní osoba:	Ing. Jiří Frýda
Telefon:	+420 499 420 407
E-mail:	fryda@cep-rra.cz
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_539.html

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě dotazu, který obdržel od jednoho z účastníků:

Dotaz:

Dobrý den,

měl bych dotaz k návrhu smlouvy o dílo pro část 2 veřejné zakázky. Tento návrh smlouvy je celý zaměřen na provádění stavebních prací, i když předmětem části 2 je dodávka vybavení. Jeden z dotazů je na požadavek přílohy č. 2 k této smlouvě, kde má být Harmonogram realizace stavebních prací. Ale když nejsou stavební práce předmětem plnění, tak má tato příloha smysl? Dále v návrhu smlouvy je požadavek na záruku v délce trvání 60 měsíců, který mi s ohledem k předmětu plnění přijde nepřiměřený. Neuvažuje zadavatel o celkovém zjednodušení smlouvy o díly s přihlédnutím k povaze předmětu plnění?

Předem děkuji za odpověď

Odpověď zadavatele:

Předmětem části 2 této veř. zakázky je dodávka vybavení včetně jeho umístění, montáže a zprovoznění, což se dá v podstatě chápat jako st. práce, proto zadavatel trvá na uzavření sml. o dílo. Nicméně zároveň připouští, že uvedené požadavky účastníkem skutečně mohou být nadbytečné a nepřiměřené, a proto mění následující ustanovení smlouvy (příloha č. 3_2) takto. V čl. 2.1.se odstraňuje požadavek na předložení harmonogramu prací, tzn. že příloha č. 2 smlouvy nebude předkládána. V čl. 8.4. se mění požadavek na záruční dobu na 24 měsíců. Dále se zadavatel rozhodl zjednodušit vybraná ustanovení smlouvy spočívající v odstranění původních čl. 2.2., 5.2., 5.3., 5.4., 5.10., 5.15., 5.16. Za tímto účelem jako součást vysvětlení přikládá opravenou přílohu č. 3_2. Tímto žádáme účastníky, aby v rámci podání nabídky použili tento opravený dokument.

Závěr:

Z důvodu výše uvedených vysvětlení, doplnění a změn zadávací dokumentace, rozhodl se zadavatel přiměřeně prodloužit, resp. stanovit novou lhůtu pro podání nabídek (platí souhrnně pro obě části). Za tímto účelem uvádí též nové znění bodu 17 Výzvy k podání nabídek:

17. Místo a doba pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek pro obě dvě části zakázky končí dne **4.5.2020 v 8:00 hod.**

Všechny nabídky musí být doručeny před skončením lhůty pro podání nabídky.

V souladu s ustanovením § 103, odst. 1, písm. c) ZZVZ zadavatel určuje k podání elektronické nabídky účastníka **Elektronický nástroj zadavatele.**

Dodavatel může do každé části zakázky podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho účastníka

Všechny zbývající zadávací podmínky zůstávají beze změn.

V Hradci Králové, dne 20.4.2020

Ing. Jiří Frýda
oprávněná osoba zástupce zadavatele

Příloha: Příloha č. 3_2 Smlouva o dílo - oprava